



Questionnaire de satisfaction tutorat

Semestre 2

2016/2017

Rauscher Charlotte & Lefèvre Elise

Au terme du second semestre de cette année scolaire nous avons élaboré un questionnaire de satisfaction à l'intention des étudiants de L1 et de L2 ayant assisté à au moins une séance de tutorat au cours de ce même semestre. Le questionnaire a ainsi été transmis à 40 étudiants de L1 et 68 étudiants de L2. Nous cherchions ici à vérifier que les étudiants étaient satisfaits du service proposé ainsi qu'à cibler les éventuels points à améliorer. Nous avons également pour objectif de cibler en quoi le tutorat lui-même apporte quelque chose aux étudiants, particulièrement en L1.

Les L1

Population

19 personnes ont répondu au questionnaire, elles ont toutes assisté à au moins une séance de tutorat, la majorité (57,9%) ayant assisté à plus de 6 séances. Les répondants ont en moyenne 19,7 ans (mini = 18 ; maxi = 23 ; ET = 1,2). La majorité a obtenu le bac en 2015 (42%) et 36% en 2016. Ils ont en majorité obtenu un bac ES (36,8) ou L (31,6). 89,5% ont obtenu une mention au bac. Une grande partie (52,6%) est issue d'une réorientation et 4 personnes ont une activité salariée. La plupart assistent aux cours de manière très assidue (78,9%). Sur tous les répondants, 57% avaient déjà participé à des séances de tutorat au premier semestre de cette année scolaire.

Satisfaction

Globalement, 84% des personnes interrogées sont satisfaites du tutorat dans son ensemble. 95% considèrent que le tutorat a participé à leur fournir des explications et donc une meilleure compréhension du cours et les tuteurs sont jugés compétents par 95% des répondants, comme présenté dans le tableau ci-dessous.

(vous trouverez en annexe un extrait du questionnaire proposé aux étudiants)

Objet de la satisfaction	Moyenne des réponses (sur une échelle de 1 à 6) et Ecart-type	% de personnes satisfaites
Compétence des tuteurs	5,30 (0,50)	95.00%
Aisance	5,15 (0,71)	84.00%
Meilleure compréhension du cours	5,55 (0,55)	95.00%
Sentiment de préparation aux examens	5,15 (0,71)	79.00%
Augmentation du sentiment de confiance	4,8 (1,10)	53.00%
Adaptation universitaire	4,35 (0,95)	74.00%
Globale	5,30 (0,65)	84.00%

Résultats chiffrés

17 étudiants nous ont donné l'opportunité d'accéder à leurs résultats. Sur ces 17 étudiants, 11 avaient déjà participé au tutorat au premier semestre. Ce semestre nous n'avons malheureusement pas pu tenir compte de la réussite globale des étudiants, les résultats ayant été indisponible suite à l'absence de notes des étudiants dans certaines matières (UE libre et découverte pour lesquelles la faculté a reçu tardivement les résultats des étudiants). Néanmoins les résultats observés pour ces 19 étudiants sont en moyenne bien supérieurs à ceux de l'ensemble de la promotion dans ces matières.

	Moyenne et Écart-type	% de réussite
Endocrinologie et neurophysiologie du neurone	9.99 ; 2.87	47.06%
Concepts Psychanalytiques	9.58 ; 2.01	52.94%
Statistiques	12.15 ; 3.21	70.59%
Relations Inter-Groupe	13.79 ; 2.60	76.47%
Théories en Psychologie du Développement	14.03 ; 2.69	82.35%

Les L2

Population

Les personnes ayant répondu au questionnaire sont 17 et ont majoritairement (93,8%) assisté aux deux séances de tutorat en statistiques proposées. Ils ont en moyenne 20ans (mini = 18 ; maxi = 31 ; ET = 2,03). La majorité a obtenu le bac en 2015 (62,5%), majoritairement un Bac L (43,8) mais aucun bac professionnel. La plupart (56,3%) ont assisté à plus de la moitié des cours de statistiques de Monsieur DUFOUR et 43,8% à tous les cours. 75% des répondants disent avoir choisi d'assister aux séances car ils ne comprenaient pas le cours et 50% évoquent leur volonté de faire des exercices d'applications afin de compenser l'absence de TD.

Satisfaction

Globalement, 56,25% des personnes interrogées sont satisfaites des séances qui leur ont été proposées dans leur ensemble, ce résultat est corrélé ($r = .65$) avec les sous questions abordant la satisfaction dans ces dimensions plus spécifiques. Les séances ont permis pour 81,25% des répondants d'avoir une meilleure compréhension du cours, les tuteurs étant jugés comme compétents à 75%. Cependant il semblerait qu'un dispositif plus conséquent soit à mettre en place. En effet, les étudiants jugent à 68,75% que le nombre de séances proposé ne leur a pas semblé suffisant, comme présenté dans le tableau ci-dessous.

Objet de la satisfaction	Moyenne des réponses (sur une échelle de 1 à 6) et Ecart-type	% de personnes satisfaites
Compétence des tuteurs	5,13 (0,66)	75.00%
Meilleure compréhension du cours	5,19 (0,81)	81.25%
Sentiment de préparation aux examens	4,81 (1,13)	68.75%
Nombre de séances	2,94 (1,43)	31,25%
Globale	4,63 (1,09)	56,25%

Résultats chiffrés

13 étudiants nous ont permis d'accéder à leurs résultats. Ceux-ci s'avèrent relativement mauvais, un seul de ces 13 étudiants a validé la matière. Cependant, la moyenne des 13 étudiants est assez similaire à celle de la promotion. Les échos que nous avons eu de l'examen révèlent une difficulté inattendue de celui-ci et ce malgré les aides fournies. Nous ne pouvons néanmoins écarter la possibilité que les séances de tutorats en statistiques nécessitent d'être plus nombreuses afin d'aider et d'accompagner encore davantage les étudiants dans cette matière.

	Moyenne et Ecart-type	% de réussite
Statistiques	4.79 ; 3.36	7.69%

Remerciements:

Nous aimerions remercier nos tuteurs qui ont été très investis et présents tout au long de ce second semestre, voire toute l'année pour certains. Sans eux, rappelons le, le tutorat n'existerait pas !

Théorie en Psychologie du Développement:

Roseline Dominguez (Master Développement)

Endocrinologie:

Coline Buchheit-Querin (Master TCC)

Elise Lefevre (L3)

Charlotte Rauscher (L3)

Physiologie du Neurone:

Léa Schild (L3)

Matthieu Chevassus (Master NCC)

Relations Intergroupe:

Emma Sarter (Master PSOT)

Céline Cousseau (Master PSOT)

Eryilmaz Gözde (Master PSOT)

Concepts Psychanalytiques:

Léa Schild (L3)

Nolwenn Scholler (Master Clinique)

Marine Kieffer (Master Clinique)

Manon Wieser (Master Clinique)

Marie Bannhwarth (Master Clinique)

Statistiques L1:

Marie Bannhwarth (Master Clinique)

Nicolas Ruma (L3)

Statistiques L2:

Elise Lefevre (L3)

Nicolas Ruma (L3)

